

قراءات سياسية

فحص المادة اللاصقة للتحالف السوري- الإيراني

لم يُقدر نظام مغلق وقلق كالنظام السوري الصمود لفترة طويلة. وبعد ذهاب الأسد الأب، الذي خلف ترفة ثقيلة، حاول الأسد الإبن أن يجدد الحياة السياسية ويُحدث قفزة علمية وإقتصادية طموحة، ولكن في دولة تعاني من الفساد وقلة الموارد لم يتمكن من تحقيق ما كان يأمله، وهو ما كان من شأنه لو حصل، أن يعزز من قوة النظام واستقراره.

الآن، وبعد سقوط النظام العراقي وقتل رئيسه صدام حسين، وتعرض سوريا لضغوط أميركية وإسرائيلية متواصلة، ذهب الرئيس بشار للإعتناء بأمررين آخرين: تعزيز قوة أوراق المقاومة التي كان يمسك بها والده، وعقد تحالف وطيد بينه وبين النظام الإيراني، والذي إشتدت مادته اللاصقة أكثر في حرب حزب الله مع إسرائيل في قموز الماضي، حيث تلقى دعماً حاسماً من قبل سوريا وإيران، وبفضل الموقف الموحد من الوجود الأميركي في العراق.

أمام هذا السلوك، ذهبت الولايات المتحدة ومعها إسرائيل للضغط بصورة مشددة على سوريا، وعبر ثلاث خيارات تصاعدية لاخضاعها أو تحبيدها، وهي:

- 1) تسوية سياسية تخرج سوريا من المواجهة ضد إيران والقوى التي تدعمها.
- 2) قلب النظام، وهو خيار كان له الأولوية قبل حرب قموز الماضي، وما زال خياراً جدياً.
- 3) الحرب على سوريا كخيار آخر، حين يكون الأميركيون والإسرائيليون في وضع مناسب وأفضل مما هم عليه الآن.

وبحسب ما عبرت عنه رسالة رئيس الوزراء الإسرائيلي إيهود أولمرت للرئيس السوري بشار الأسد، فإن سوريا مدعوة للإنخراط مع إسرائيل في مفاوضات لاسترجاع الجولان مقابل فكها للتحالف مع إيران، والتخلص عن قوى المقاومة. فهل سيوافق الأسد على ذلك؟
لمقاربة الجواب على هذا السؤال، ثمة أربعة إحتمالات:

الأول: وهو الإحتمال البسيط الذي تقدم فيه إسرائيل الجولان مشروعًا ببقاء المستوطنات والقواعد العسكرية الإسرائيلية، مقابل تحديد سوريا سياسياً وعسكرياً من أي مواجهة إقليمية.

الثاني: أن تكون للمفاوضات أهدافاً مطوية من قبيل:

- 1- تحسين صورة أولمرت بطمأنة الشعب بوجود تسوية تنهي الصراع والقلق.
- 2- إضعاف المقاومة في فلسطين ولبنان والعراق عبر القول: هذه سوريا قد ركبت في قطار التسوية.
- 3- إخراج حكومتي السنديونة وعباس من المأزق ودفع الدول العربية بقوة نحو التسوية المباشرة مع إسرائيل.

- 4- تحسين أوراق التفاوض الأميركية مع الإيرانيين حول وضع العراق.
- 5- الإستفادة من التداعيات المتوقعة لزعزعة النظام السوري وقلبه، ودفعه بدوران في الفلك العربي "المعتدل" .

الثالث: أن تكون الخطوة مجرد آلية لفحص وضع سوريا ومدى استعداد الأسد لتغييرات سياسية جوهرية، وإستنتاج مدى جدية سوريا في خوض حرب، أو مدى جدية وثبات تحالفها مع إيران.

الرابع: أن يكون المطلوب من المفاوضات ملء الوقت الإسرائيلي الصائع، أو إبقاء سوريا تحت الضغط السياسي عبر الشروط المشددة وإيصاد باب المفاوضات في اللحظة المناسبة لشن حرب، إذ يمكن حينها أن تعلن فشل المفاوضات وتلقي باللائمة في ذلك على سوريا.

ويعزل عن أهمية الإحتمالات الآتية، فإنه إذا كانت الولايات المتحدة وإسرائيل في ورطة، فلماذا تتوقع أن تفك سوريا تحالفها المفید مع إيران، أو أن تسخّلة عن أوراق المقاومة التي تمتلكها؟! هل سيحزن الأسد لو بقيت أميركا في الفخ الحكم في العراق فترة أطول، أو أن تشغّل إسرائيل المربكة بحل مشكلة إستراتيجيات الردع الفاشلة، والتي تعرضت لضربة قاسية في حربها مع حزب الله توزّع الماضي؟ صحيح أنّ نظام الأسد قلق ويحتاج إلى تسوية تحمي وجوده ونظامه، ولكن ربما فات الأوان. فالأميركيون حالياً لن يترکوا الأسد ينعم بهذه الفرصة دون تسوية حاسمة تقضي على تاريخ النظام وتحذّفه من الخارطة السياسية. بل إنّ الأميركيين الآن يريدون من الأسد أكثر من ذلك؛ يريدون منه القيام بوظيفة واحدة وهي مواجهة النفوذ الإيراني في المنطقة، وفي العراق خاصة.

ومن دون شك، فإنّ بقاء سوريا قوية بتحالفاتها من دون الجولان سيكون أفضل للأسد من سوريا ضعيفة مع رجوع الجولان. المرحلة هي مرحلة عض على الأصابع في إطار الفصل الأخير من محاولات لي الذراع. وبحسب سياق الأحداث، لم يكن مفاجئاً ما تناقلته وسائل الإعلام من أنّ سوريا ستحصل على طائرات روسية متطرفة بتمويل إيراني. وإن نفت روسيا الخبر، إلا أنّ إيران وسوريا لم تنسياه. لكن هذا الخبر بتقديره جواب ليس على رسالة أولمّرت حول الجولان، بل إنه جواب على المناورات الأميركيّة- الإسرائيليّة المشتركة التي جرت في صحراء النقب الشهر الماضي.

بتقديره، فإنّ سوريا لن تطمئن لأي خطوة بعدما رأت كيف تعاملت أميركا مع العراق وصدام، وكيف تعاملت مع الدولة الفلسطينية وعراقت، وكيف تعامل الآن مع لبنان وسوريا معاً. فالأميركيون الآن لا يعتمدون العمل الدبلوماسي، هكذا وصفهم بريجينسكي. فهم يحملون عصا غليظة من الجهتين، وليس من خيارات أمامهم. إنهم يعتمدون حرب إلغاء للأدوار والنفوذ، إنما: لا وسطية لا واقعية. فماذا على بشار أن يفعل سوى المضي في الواجهة بعدهما حُرّم من هامش الهروب إلى الأمام، وهي السياسة التي كان يتّقّنها والده حافظ الأسد، ولن يعطي بشار فرصة للأميركان لتعطيل التحالف. إذ أنه في حال تخلى الأسد عن إيران، فسيصبح الإنفراد بإيران محتملاً جداً، وهو ما يجعل الأميركيين بعدما وجهوا ضربة قوية لإيران في حلٍ من أي إلتزام تجاه سوريا.

